



COMUNICADO DO RESULTADO DOS RECURSOS QUANTO À NOTA DA PROVA ESCRITA

A COMISSÃO ORGANIZADORA DO CONCURSO PÚBLICO DA AUTARQUIA MUNICIPAL DE SANEAMENTO DE FRAIBURGO - SANEFRAI, destinado ao provimento de vagas e formação de cadastro reserva, em Regime Estatutário, do Quadro Permanente de Cargos da Autarquia Municipal de Saneamento de Fraiburgo - SANEFRAI, Edital nº 01/2017-SF, no uso de suas atribuições, torna público, para conhecimento dos interessados que, após a análise do recurso interposto em requerimento formulado por candidato, prolatou a seguinte decisão:

INSC	CANDIDATO	CARGO	DESPACHO	DECISÃO
3239	GUSTAVO VENSAO PERUCHI	S10	Indeferido	Manter Decisões

Em consequência da decisão exarada no recurso acima mencionado, ficam mantidas as decisões anteriormente publicadas.

Todavia, a Banca Examinadora, resolveu, de ofício, em juízo de retratação, restaurar o gabarito para a questão 13 da prova para o cargo Engenheiro Sanitarista Ambiental, considerando correta a alternativa “A”, conforme divulgado no gabarito preliminar, pelos motivos a seguir:

Publicado o gabarito preliminar foi interposto recurso, no qual era postulada a modificação da resposta para a questão 13 da alternativa “a” (É correta apenas a afirmativa 1) para a alternativa “d” (São corretas apenas as afirmativas 1 e 2). Para tanto, utilizou-se como argumento que o estatuto dos servidores públicos municipais de Fraiburgo prevê, no seu artigo 93 combinado com o artigo 103, V, que os afastamentos decorrentes de licenças para tratamento de saúde até 15 dias são considerados como efetivo exercício. Logo, quando o afastamento for inferior ao prazo quinzenal, deverá o referido período ser considerado como tempo de efetivo serviço.

Nesse norte, entendeu a Banca Examinadora que razão assistia aos recorrentes, uma vez que o item 2 da questão 13 consignava uma situação que se amoldava ao texto legal. Daí a procedência dos recursos para alterar o gabarito preliminar e considerar corretos os itens 1 e 2. Portanto, a alternativa “d”.

Alterado o gabarito preliminar, houve a publicação do gabarito definitivo indicando a alternativa “d” como a alternativa correta para a questão n. 13.

Reavaliando a mencionada decisão, a Banca considerou que a redação do item 2 da questão 13 – “2. licença para tratamento de saúde até 5 dias” é restritiva por limitar a contagem do afastamento como se tempo de efetivo serviço fosse somente nos afastamentos até 5 dias, excluindo, assim, o período de possíveis afastamentos



superiores. Logo, não considera o tempo entre o 6º (sexto) até o 15º (décimo quinto) dia de afastamento para tratamento de saúde. Portanto, em desacordo com o teor da lei estatutária.

Com efeito, reanalisando ambas as situações entende a Banca Examinadora que obrou em equívoco ao deferir os recursos contra o gabarito preliminar.

Senão vejamos a legislação pertinente:

Artigo 93. Será concedida ao servidor, licença para tratamento de saúde, de até 15 (quinze) dias, mediante apresentação de atestado médico, sem prejuízo da remuneração.

[...]

Artigo 103. São também considerados como de efetivo exercício as licenças, afastamentos e concessões em virtude de:

V - licença para tratamento de saúde de até 15 (quinze) dias.

Da legislação acima colacionada se extrai que o servidor municipal de Fraiburgo poderá usufruir de licença para tratamento de saúde por até 15 (quinze) dias, sem prejuízo da remunerada. E, ainda que, este período de afastamento também considerados como de efetivo exercício as licenças.

Pois bem. Se a lei estipula o prazo de até 15 dias para o afastamento remunerado decorrente de tratamento de saúde, qualquer período inferior a este, da mesma forma também deverá estar abrangido pela regra, isto é, 5 dias; 7 dias; 10 dias; 13 dias, etc. Contudo, de outro vértice, a redação do item 2 da questão limitou a possibilidade de contagem como tempo de efetivo exercício os afastamento de até 5 dias. Logo, pela redação o item 2, afastamentos para tratamento de saúde por 7 dias; 10 dias; 13 dias não serão considerados como efetivo exercício. Portanto, incorreto o item 2.

Dessa forma, em juízo de retratação, esta Banca Examinadora entende como incorreto item 2 da questão 13, devendo o gabarito ser restaurado para a alternativa "a" – apenas o item 1 está correto -, como divulgado no gabarito preliminar.

O candidato poderá ter acesso à justificativa da Comissão Organizadora, relativa ao despacho e decisão exarados em seu recurso, no site do Concurso, utilizando o endereço eletrônico <http://concursofraiburgo.fepese.org.br>



Edital 001/2017-SF

CONCURSO PÚBLICO



Nos termos das normas editalícias, a decisão exarada nos recursos, pela Banca Examinadora, é irrecorrível na esfera administrativa.

Florianópolis, 17 de julho 2017.